

Cuestionan a la Supervisora de elecciones

**JEANNETTE RIVERA-LYLES**

**El Nuevo Herald**

La búsqueda nacional de interesados en el cargo de Supervisor de Elecciones de Miami-Dade generó 120 *resúmenes*. Tras dos meses de escrutinio, el comité de selección redujo a 8 esos 120. A quien se le ha ofrecido el puesto, la candidata de Chicago Constance Kaplan, no era uno de los finalistas.

El 24 de marzo de este año, el comité, encabezado por el supervisor saliente, David Leahy, llevó a votación los *resúmenes* para reducir democráticamente la nutrida lista. Una vez efectuado este proceso --según consta en cintas del mismo obtenidas por El Nuevo Herald, de acuerdo con las leyes de transparencia pública-- el grupo accedió a entrevistar a los solicitantes que tuvieran siete o seis votos, pues ningún candidato recibió la votación unánime de los ocho miembros del comité.

"Si entrevistamos a los que sacaron siete y seis votos, y no encontramos a nadie que merezca aprobación, podemos entonces ir a los que sacaron cinco", se escucha decir a uno de los miembros en la grabación. Los demás asienten.

También se oye cuando Leahy --cuya renuncia no es efectiva hasta que se contrate a su sucesor-- modifica la propuesta: "¿Está todo el mundo de acuerdo en que debemos empezar con los que sacaron siete o seis?". Varias voces asienten. "Entonces vuelvo a hacer mi pregunta de si hay alguna otra persona que querramos añadir que no esté entre ellos", dice Leahy.

Tres segundos después, sin que nadie haya emitido sonido alguno, Leahy contesta su propia pregunta: "Yo tengo una... sería Connie Kaplan", dice refiriéndose de manera familiar a la candidata de Chicago, quien obtuvo cinco votos. "Tiene mucha experiencia, es muy conocida", agregó.

Sólo un miembro del comité difiere, la directora de la filial local de la Unión Americana de Libertades Civiles, Lida Rodríguez-Taseff. "Yo pensé que.... (inaudible)... A mí ella no me entusiasma mucho", dice Rodríguez-Taseff.

En una conversación posterior con este diario, Rodríguez-Taseff recordó la reunión.

'Estoy segura de que lo que dije fue `Yo pensé que ya habíamos acordado un proceso' ", dijo la abogada. ``Es una cuestión de consistencia. No se pueden cambiar las reglas del juego a mitad del partido. Lo justo habría sido que se entrevistara entonces a los otros cuatro candidatos que también tenían cinco votos".

Ningún otro solicitante con igual número de votos recibió la misma consideración.

La buena suerte acompañó a Kaplan hasta el final. El 24 de abril, cuando se efectuaron las entrevistas, no fue ella quien emergió como la primera selección del comité. El favorito fue Daniel Burk, con más de 25 años en el ramo, quien está a cargo de las elecciones del Condado de Washoe en Nevada.

"Ambos candidatos estaban extremadamente calificados, pero me impresionó mucho la experiencia de Kaplan con boletas en diferentes idiomas", comentó Shiver explicando su decisión. "El otro caballero [Burk] venía de una jurisdicción pequeña, mientras que Kaplan está acostumbrada a operaciones masivas de votación, más parecidas a las de Miami-Dade. En mi mente, eso definió la selección".

Pero lo que han cuestionado algunos no es la capacidad de Kaplan para hacerse cargo del departamento condal más conocido nacionalmente --y no precisamente por la calidad de su desempeño. Con 2,706 precintos, alrededor de 15,000 trabajadores de campaña, y boletas en inglés, español y chino, el sistema de elecciones de Chicago es más extenso y complicado que el de Miami-Dade. Lo que levanta suspicacias es cómo su nombre fue insertado en la ronda final.

"Ella parece ser la persona escogida por David Leahy. Eso genera muchas preguntas que queremos que nos respondan", apuntó Max Romeau, de Brothers of The Same Mind, una organización afroamericana pro derechos civiles que sigue de cerca el proceso para reformar el Departamento de Elecciones.

"¿Qué hacía Leahy ahí, en primer lugar? El es la persona detrás de dos de las peores debacles electorales en la historia de este país. ¿Por qué se le ha dado el poder de dirigir el proceso para seleccionar a su sucesor? No tiene sentido", añadió Romeau.

El Nuevo Herald trató de contactar a Leahy, pero le informaron que estaba de vacaciones.

"Nos preocupa mucho que se le haya concedido una entrevista fuera del proceso establecido", dijo Bobbie Brinegar, miembro de la Coalición para una Reforma Electoral en Miami-Dade, quien compartió esto con Kaplan durante la reciente visita de ella.

"Me pareció una persona capacitada, que verdaderamente toma en cuenta a la comunidad. Si acepta el puesto la respaldaríamos, pero queríamos que conociera los hechos que la habían precedido", añadió Brinegar.

Kaplan no devolvió las llamadas que El Nuevo Herald le hizo tanto a su residencia como a su oficina. Shiver desestimó las críticas.

"Yo no hablé ni con el señor Leahy ni con nadie sobre la selección de Kaplan. Escogí a la persona que más apta me pareció para ocupar el puesto y punto. Los que no estén de acuerdo, pueden pensar lo que quieran. Pero yo estoy muy cómodo con mi decisión y muy agradecido del trabajo realizado por el comité de selección", resumió el administrador.